

ЭВОЛЮЦИЯ КАПИТАЛА В ПРОЦЕССЕ ОБЩЕЙ ЭВОЛЮЦИИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ

Аннотация.

Актуальность и цели. Постиндустриальная трансформация социально-экономической системы вызывает значительные структурные сдвиги в общественном производстве и структуре капитала. Рост интеллектуального производства вовлекает в состав производительного капитала не только вещественные, но и интеллектуальные объекты. Происходящая смена форм капитала обуславливает актуальность проблемы эволюционной трансформации производительного капитала от вещественной его формы к интеллектуальной. Цель работы – проанализировать эволюцию капитала в процессе общей эволюции социально-экономической системы.

Материалы и методы. Реализация цели исследования была достигнута посредством анализа смены доминирующей формы капитала в общественном производстве: природный капитал – физический капитал – интеллектуальный капитал. Признание эволюционного принципа развития экономических процессов содержится в концепции К. Маркса, К. Бюхера, Й. Шумпетера и многих современных исследователей. Проведенное исследование опирается на методологию эволюционной теории экономики, которая позволяет по аналогии с эволюцией в живой природе обосновать эволюцию капитала, основанную на принципах наследственности, изменчивости, отбора.

Результаты. Исследована эволюция капитала как процесс сохранения его идентичности (наследственности) и его адаптации (изменчивости) в меняющейся технологической, экономической и институциональной среде; рассмотрена смена форм производительного капитала, которая основана на эволюции системообразующего компонента капитала – научного знания; прослежена эволюция форм производительного капитала от вещественной его формы в направлении формирования интеллектуального капитала.

Выводы. Проведенное исследование позволяет проследить эволюцию производительного капитала как составную часть эволюции всей социально-экономической системы; выявить основу эволюции и новые формы капитала как ступени его развития; показать проникновение капитала в новые сферы общественно-экономической жизни: образование, науку, культуру.

Ключевые слова: эволюционная теория экономики, природный капитал, вещественный капитал, интеллектуальный капитал, знания, наследственность, изменчивость, отбор.

V. A. Skvortsova, A. O. Skvortsov

EVOLUTION OF CAPITAL IN THE PROCESS OF GENERAL EVOLUTION OF THE SOCIAL AND ECONOMIC SYSTEM

Abstract.

Background. Postindustrial transformation of the social and economic system causes a significant structural shift in the social production and structure of capital. Growth of intellectual production converts material and intellectual objects into capital. The current shift of capital's forms calls forth a topical character of the problem of evolutionary transformation of productive capital from its material form to an

intellectual one. The goal of the study is to analyze capital's evolution in the process of general evolution of the social and economic system.

Materials and methods. Implementation of the research goal was achieved on the basis of the analysis of changes of dominating capital's forms in social production: natural capital, material capital, intellectual capital. Acknowledgement of evolutionary principles of economic development is contained in the conceptions of K. Marx, K. Buher, J. Schumpeter and many contemporary scientists. The present examination is based on the methodology of the evolutionary theory of economics that allows revealing the capital's evolution based on the principles of heredity, changeability and selection, similar to evolution in wild-life.

Results. The authors investigated capital's evolution as a process of conservation of the identity of capital (heredity) and of its adaptation (changeability) under alternative technological, economic and institutional circumstances; analyzed the changes of capital's forms based on the evolution of scientific knowledge which is coming to be a system component of capital; revealed the evolution of capital's forms from its material form towards an intellectual one.

Conclusions. The examination allows to observe the evolution of productive capital in the process of general evolution of the social and economic system; to reveal foundation, new forms and stages of capital's development; to investigate penetration of capital to new spheres of the economy and society: education, science, culture.

Key words: evolutionary theory of economics, natural capital, material capital, intellectual capital, knowledge, heredity, changeability, selection.

В качестве методологической основы познания закономерностей развития социально-экономической системы необходимо использовать разработанную современными западными учеными и получившую признание в отечественной науке теорию эволюции экономики. По мнению авторитетных зарубежных и отечественных ученых (Дж. Хикс, Д. Норт, У. Артур, Д. Берг, Л. Абалкин, Д. Львов, В. Маевский, Р. Нижегородцев, В. Полтиерович и др.), эволюционное течение в экономике имеет положительную перспективу. Сочетание эволюционного подхода к проблемам экономического развития и общей теории систем открывает большие возможности для анализа. Подобно биологической эволюции, основу эволюции экономической составляют процессы изменчивости, наследственности, отбора. Экономический выбор (отбор) составляет сущность механизма, генерирующего процесс развития. С эволюционных позиций экономический выбор сводится к проблеме выживания наиболее приспособленных элементов экономической системы: объектов, субъектов, институтов, в том числе объектов и субъектов капитала, а также совершенствования их организации, усложнения структуры и функций. В эволюционном плане выбор проявляется двояко: с одной стороны, происходит передача информации от предшествующего этапа развития к последующему, а с другой – идет накопление признаков изменчивости, инновационного развития. Весь социальный опыт также свидетельствует, что человеческое общество, несмотря на временные возвраты и зигзаги, в целом характеризуется прогрессивными изменениями, например, в смене технологических укладов, появлении новых форм капитала.

Эволюционный взгляд подразумевает изучение общественных систем как развивающихся организмов, а не механической совокупности элементов.

Их компоненты находятся в процессе постоянного взаимосовершенствования, они не только дополняют, но и взаимно предполагают и взаимно развивают друг друга. В то же время эволюционную концепцию не стоит воспринимать как альтернативное течение экономической мысли, это, скорее, совокупность определенных методов экономического анализа, позволяющих сделать выводы о поведении экономических субъектов и состоянии различных экономических объектов и процессов и реализующихся в построении эволюционных динамических моделей экономических объектов, явлений, процессов [1]. Не абсолютизируя значения эволюционного учения, предлагается использовать его методологические принципы в разработке проблем экономической трансформации, в том числе трансформации капитала как социально-экономического явления.

Научно-технический прогресс начиная с середины XX в. способствует усилению роли знаний в наукоемком секторе промышленности и экономике в целом [2]. Информация и знания, накапливаясь благодаря системе воспитания, образования, научных исследований и разработок, модифицируют капитал в его натуральной и общественно-производственной форме, что указывает на его развитие, трансформацию, эволюцию. В составе капитала, наряду с физическим капиталом, возникают новые подсистемы: интеллектуальный капитал, объединяющий, в свою очередь, человеческий и структурный капиталы [3]. А внутри подсистем капитала происходит развитие, изменение, преобразование их элементов.

Перемены, происходящие в технико-технологическом базисе производства под влиянием научно-технического прогресса как свидетельство перехода к постиндустриальному производству, подводят к мысли об эволюционном изменении капитала как социоэкономической системы на основе формирования, накопления, переработки, преобразования, передачи и использования знаний как его системообразующего ядра. В общем эволюционном процессе представляется возможным выделить эволюционную трансформацию капитала [4]. Ряд теоретических положений, высказанных сторонниками эволюционности экономического развития, могут быть положены в основу частной эволюционной концепции капитала. Хорошо изученный экономической наукой процесс кругооборота капитала представляется основой эволюции капитала.

В русле идей эволюционного развития капитала следует оценивать, на наш взгляд, генетический или генетико-исторический подход Д. Белла к выделению этапов человеческой цивилизации. В основу генетического подхода положена идея Д. Белла о некоем «осевом принципе», вокруг которого группируются все общественные институты, отношения, процессы, явления. Понятия преиндустриального (доиндустриального), индустриального и постиндустриального общества представляют собой ряды вдоль оси, за которую приняты производство и виды используемого знания [5] (рис. 1). «Одной из форм богатства, значение которой непрерывно возрастает, является наука и технология... Наука и технология, одним словом, знания, приобретшие решающую роль в создании доходов, должны рассматриваться как богатство... Земля, физический капитал, знания отражают эволюцию богатства как источника доходов и средства улучшения качества жизни» [6].

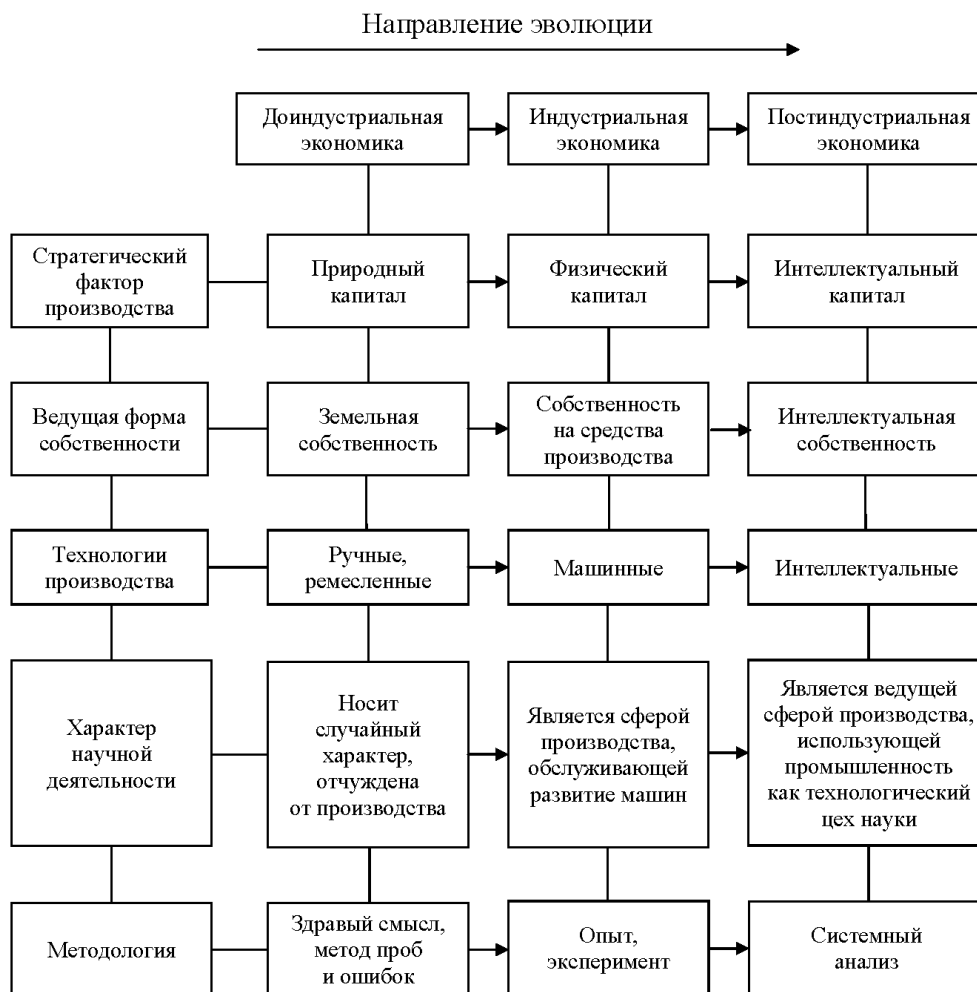


Рис. 1. Эволюционный процесс в экономике

Зарождение эволюционных воззрений на капитал мы обнаруживаем в концепции К. Маркса, раскрывающей три стадии развития капиталистического промышленного производства: 1) простую капиталистическую кооперацию труда; 2) разделение труда и мануфактуру; 3) машины и крупную промышленность. Капиталистическое производство начинается с того момента, когда один капитал одновременно занимает многих рабочих. Капиталистическая кооперация отличается массой одновременно применяемых рабочих сил, степенью концентрации средств производства и объемом выпускаемой продукции, обуславливает экономию средств производства и труда вследствие слияния различных процессов труда в единый, удешевление производства товаров. Мануфактура, основанная на разделении труда внутри предприятия, создала предпосылки перехода к капиталистической фабрике. Дифференциация рабочих инструментов была одной из материальных предпосылок создания машин как воплощения вещественного капитала. В мануфактурный период получили развитие первые научные и технические элементы машинного производства. Переход от мануфактуры к крупной промышленности произошел путем замены системы мануфактурных рабочих со

специализированными ручными орудиями труда системой машин, превращающих рабочих в свой придаток [7]. Промышленная революция началась с применения рабочих машин и закончилась производством машин с помощью машин. Машина стала характерным, вещественным фактором производства, способствующим повышению производительности труда, удешевлению продуктов производства, применению научных открытий в процессе труда.

Исследования К. Бюхера подготовили почву для изучения эволюции капитала с точки зрения распространения сферы влияния капитала в национальном хозяйстве, следуя за эволюцией производства. К. Бюхер в монографии «Возникновение народного хозяйства» (1893) исследовал процесс распространения капитала вплоть до полного охвата им национальной экономики, выдавая (демонстрируя) существенное влияние классической методологии. Согласно его подходу, на ступени домашнего производства нет капитала, а имеются лишь предметы потребления на разных фазисах их годности. В производстве на заказ капиталом является лишь инструмент в руках работника; в ремесле капитал пополняют помещение и сырье, но продукт сбывается непосредственному потребителю. В кустарной системе производства и продукт становится капиталом, но не работника, а купца-предпринимателя. В фабричной системе рабочий лишается капитала в виде материала и орудий – все составные части капитала сосредоточиваются в руках предпринимателя. Это подход характеризует, на наш взгляд, одно из проявлений эволюции капитала, а именно расширение сферы действия капитала в экономическом пространстве.

Большое значение в плане анализа эволюции капитала имеет методологическая позиция Й. Шумпетера. Подобно проповедуемому К. Марксом примату производства, Й. Шумпетер придает особое значение изменениям в самой сфере производства как двигателю экономического развития. Эти изменения в первую очередь касаются капитала. Главную движущую силу Й. Шумпетер усматривает в предпринимательской деятельности, суть которой состоит в осуществлении «новых комбинаций» [8]. Его понимание сущности капиталистического производства заключается в том, что последнее не может существовать без постоянных революционных изменений в технике и технологии производства (того, что мы сегодня называем физическим и интеллектуальным капиталом), создания новых товаров, реорганизации рыночных структур.

Конкурентный рыночный механизм автоматически ведет к внедрению аналогичных инноваций другими предпринимателями и фирмами. Й. Шумпетер исследовал эволюцию фирм и их различную роль в общем эволюционном процессе, выделив фирмы-инноваторы и фирмы-имитаторы, которые следуют в фарватере за инноваторами. «Передача» знаний, в том числе воплощаемых в капитале, во времени и в экономической среде происходит путем имитации и обучения, понимаемого в широком смысле не только как образование, но и как социализация, приобщение, обретение, усвоение социального опыта. Навыки, умения, знания и опыт усваиваются, приобретаются, наследуются в ходе обучения и воспитания, в социальных коллективах и группах. Это относится и к открытию новых, более рациональных и передовых методов производства благ, которые, в свою очередь, сопряжены с выработкой более эффективных приемов, умений и навыков обращения с орудия-

ми и предметами труда. Как следует из такого подхода, эволюция капитала – это и сохранение идентичности капитала (наследственность), и способность его к адаптации (изменчивость) в меняющейся технико-технологической среде, а следовательно, отбор наиболее жизнеспособных объектов капитального характера. Й. Шумпетер воспринимал рынок как сферу радикальных изменений, которая заставляет фирмы и индивидов производить нововведения, а экономику расти и структурно изменяться. Фирмы, способные производить и воплощать инновации в капитале и адаптироваться, выживают или растут, а другие оттесняются и устраняются.

Концепция эволюции технологических укладов (макрогенераций) В. Маевского может быть применена для раскрытия процесса эволюционной трансформации капитала, поскольку смена макрогенераций, на наш взгляд, неизбежно предполагает эволюцию капитала. Проводя аналогию с биоэволюцией, исследователь, выделяя механическую форму саморазвития, характерную для индустриальной экономики, отмечает, что с конца XVIII в. «машины при посредстве человеческого труда и энергии природы стали производить машины. Началась эра машинного саморазвития, которое с течением времени стало все в большей степени определять и саморазвитие капитала» [9]. Представляя собой определенную технологию, форма саморазвития – это не только способ производства, но и одновременно форма хранения информации о данном способе производства, а воспроизведение этой технологии есть передача информации, передача наследственности, т.е. процесс эволюционного характера. Технологии, репродуцируемые отраслью в течение конкретного периода времени, определяют эволюцию (онтогенез) капитала, всей экономики. В момент появления нового технологического уклада происходит смена стратегии поведения инвесторов, так как «инвестиции в традиционные технологии становятся более рискованными... чем в радикальные нововведения, ожидаемый эффект от которых может быть очень велик» [10]. Этот момент становится начальным пунктом распространения новых объектов и видов капитала, появления новых форм капитала, инновационного развития [11]. Таким образом, экономический отбор (выбор) составляет основное содержание эволюции капитала.

Применительно к постиндустриальной экономике речь должна идти о мехатронных технологиях как результате соединения механических и электронных технологий. При этом, по мнению К. Ямагучи, орудия труда в условиях мехатронных технологий постиндустриальной экономики превращаются в разновидность сырья – основной капитал преобразуется в оборотный. Кроме того, орудия труда в виде многофункциональных роботов будут требовать для себя только затрат на перепрограммирование их работы. Ключевым фактором производства становится информация, а орудия труда оказываются как бы составной частью информации.

Черты эволюционирующей системы, на наш взгляд, присущи капиталу. При этом общее направление трансформации капитала задает эволюция его системообразующего компонента – научного знания. Вызревание нового знания, появление новых научных дисциплин, теорий, концепций происходит постепенно, поэтапно. На основе принципов естественного отбора совершается дифференциация истинного и ложного знания, воплощение научного знания в средствах производства, будь то оборудование, технологии или сами работники.

Эволюционный процесс, касающийся капитала как социоэкономической системы, выражается в том, что:

– во-первых, эволюция капитала является составной частью эволюции всей социально-экономической системы общества;

– во-вторых, происходит проникновение капитала в новые сферы общественно-экономической жизни: образование, науку, культуру, которые прежде трактовались как внепроизводственные и внеэкономические сектора, т.е. рассматривались за пределами экономического пространства;

– в-третьих, появляются в дополнение к привычным, традиционным формам капитала новые, ранее неизвестные формы (проявления) капитала как новые ступени его развития; черты капитального блага воспринимаются, наследуются не только новыми вещественными объектами, но и невещественные явления идентифицируются по признакам капитала, например: человеческий капитал – знания, способности, научный и производственный опыт работника;

– в-четвертых, эволюционируют формы капитала в рамках выделенных подсистем капитала – овеществленного капитала, персонифицированного капитала и имеющего иные формы воплощения, например технологии производства, изобретения, которые могут получить статус объектов интеллектуальной собственности, институциональные структуры в составе структурного капитала благодаря процессу распространения инноваций, поскольку эволюционирует научное знание, лежащее в основе этих форм капитала, сам научно-технический прогресс имеет эволюционный характер.

Список литературы

1. **Нижегородцев, Р. М.** Эволюционный подход и перспективы развития информационной экономики / Р. М. Нижегородцев // Эволюционная экономика и «мэйнстрим». – М., 2000. – С. 112–119.
2. **Скворцова, В. А.** Становление сектора наукоемких отраслей промышленности / В. А. Скворцова // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. – 2013. – № 1. – С. 163–169.
3. **Скворцов, А. О.** Экономическая природа интеллектуального капитала / А. О. Скворцов // Журнал экономической теории. – 2009. – № 1. – С. 223–226.
4. **Скворцова, В. А.** Интеллектуальный капитал в условиях становления постиндустриальной экономики : автореф. дис. ... д-ра экон. наук / Скворцова В. А. ; Московский государственный областной университет. – Пенза, 2004. – 49 с.
5. **Bell, D.** The Coming of Post-Industrial Society. A Venture in Social Forecasting / D. Bell. – N. Y., 1973. – 507 p.
6. **Флекснер, К. Ф.** Просвещенное общество. Экономика с человеческим лицом : [пер. с англ.] / К. Ф. Флекснер. – М., 1994. – 301 с.
7. **Маркс, К.** Капитал / К. Маркс, Ф. Энгельс // Соч. – Т. 23. – 900 с.
8. **Шумпетер, Й.** Теория экономического развития: (Исследование предпринимательской прибыли, капитала, кредита, процента и цикла конъюнктуры) / Й. Шумпетер ; пер. с нем. В. С. Автономова ; общ. ред. А. Г. Милейковского. – М., 1982. – 455 с.
9. **Маевский, В.** Экономическая эволюция и экономическая генетика / В. Маевский // Вопросы экономики. – 1994. – № 5. – С. 4–20.
10. **Глазьев, С. Ю.** Теория долгосрочного технико-экономического развития / С. Ю. Глазьев. – М., 1993. – 310 с.

11. **Скворцов, А. О.** Инновационный этап развития экономики / А. О. Скворцов, Е. М. Тарасова // Известия Пензенского государственного педагогического университета им. В. Г. Белинского. – 2012. – № 28. – С. 548–553.

References

1. Nizhegorodtsev R. M. *Evolyutsionnaya ekonomika i «meynstrim»* [Evolutionary economics and “main stream”]. Moscow, 2000, pp. 112–119.
2. Skvortsova V. A. *Izvestiya vysshikh uchebnykh zavedeniy. Povolzhskiy region. Obshchestvennye nauki* [University proceedings. Volga region. Social sciences]. 2013, no. 1, pp. 163–169.
3. Skvortsov A. O. *Zhurnal ekonomicheskoy teorii* [Journal of economics]. 2009, no. 1, pp. 223–226.
4. Skvortsova V. A. *Intellektual'nyy kapital v usloviyakh stanovleniya postindustrial'noy ekonomiki: avtoref. dis. d-ra ekon. nauk* [Intellectual capital in conditions of post-industrial economy establishment: author's abstract of dissertation to apply for the degree of the doctor of economic sciences] Moscow region state university. Penza, 2004, 49 p.
5. Bell D. *The Coming of Post-Industrial Society. A Venture in Social Forecasting*. New York, 1973, 507 p.
6. Fleksner K. F. *Prosveshchennoe obshchestvo. Ekonomika s chelovecheskim litsom: [per. s angl.]* [Enlightened society. Economics with a human face : translation from English]. Moscow, 1994, 301 p.
7. Marks K., Engel's F. *Soch.* [Works]. Vol. 23, 900 p.
8. Shumpeter Y. *Teoriya ekonomicheskogo razvitiya: (Issledovanie predprinimatel'skoy pribyli, kapitala, kredita, protsenta i tsikla kon'yunktury)* [Theory of economic development: (Research of entrepreneurial income, capital, credit, percentage and trade cycle)]. Moscow, 1982, 455 p.
9. Maevskiy V. *Voprosy ekonomiki* [Problems of economics]. 1994, no. 5, pp. 4–20.
10. Glaz'ev S. Yu. *Teoriya dolgosrochnogo tekhniko-ekonomicheskogo razvitiya* [Theory of long-term technical and economic development]. Moscow, 1993, 310 p.
11. Skvortsov A. O., Tarasova E. M. *Izvestiya Penzenskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im. V. G. Belinskogo* [Proceedings of Penza State Pedagogical University named after V. G. Belinsky]. 2012, no. 28, pp. 548–553.

Скворцова Валентина Алексеевна

доктор экономических наук, профессор,
кафедра экономической теории
и международных отношений,
Пензенский государственный
университет
(Россия, г. Пенза, ул. Красная, 40)

E-mail: va_skvortsova@mail.ru

Skvortsova Valentina Alekseevna

Doctor of economic sciences, professor,
sub-department of economics
and international relations, Penza
State University
(40 Krasnaya street, Penza, Russia)

Скворцов Алексей Олегович

кандидат экономических наук, доцент,
кафедра экономической теории
и международных отношений,
Пензенский государственный
университет
(Россия, г. Пенза, ул. Красная, 40)

E-mail: ao_skvortsov@mail.ru

Skvortsov Aleksey Olegovich

Candidate of economic sciences, associate
professor, sub-department of economics
and international relations, Penza State
University
(40 Krasnaya street, Penza, Russia)

УДК 378:33

Скворцова, В. А.

Эволюция капитала в процессе общей эволюции социально-экономической системы / В. А. Скворцова, А. О. Скворцов // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. – 2015. – № 2 (34). – С. 216–224.